



Tilsynsrapport



Tilbuddets navn:	Solisterne
Tilsynet er gennemført:	03-04-2018
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Hovedstaden Smallegade 1 2000 Frederiksberg



Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Resultat af tilsynet	5
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	7
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	9
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	13
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	16
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	20
Vurdering af temaet Kompetencer	24
Vurdering af temaet Fysiske rammer	27
Økonomisk Tilsyn	29
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	30

Rapporten er udskrevet

03-04-2018



Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.



Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Solisterne
Hovedadresse	Melchiors Plads 4 2100 København Ø
Kontaktoplysninger	Tlf: 40409240 E-mail: solisterne@solisterne.dk Hjemmeside: www.solisterne.dk
Tilbudsleder	Kathrine Djurhuus
CVR nr.	28266316
Virksomhedstype	Privat
Tilbudstyper	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne) § 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)
Pladser i alt	8
Målgrupper	16 til 18 år (andet socialt problem) 18 til 35 år (andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) 16 til 18 år (andet socialt problem, dømt til strafferetslig foranstaltning) 18 til 35 år (andet socialt problem)



Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	03-04-2018

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Jakob Larsen (Tilsynskonsulent) Signe Kruuse (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Nej
Dato for tilsynsbesøg	

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Solisterne ansøgte i januar/februar 2018 om ændring af den godkendte målgruppe. Der har i den forbindelse været afholdt dialogmøde mellem Solisterne og Socialtilsyn Hovedstaden, der har været en del mailkorrespondance mellem socialtilsynet og Solisterne, ligesom socialtilsynet har indhentet oplysninger fra Solisternes kommende samarbejdspartnere.

Socialtilsynet sendte i slutningen af marts 2018 ny og tilrettet godkendelsesskrivelse til Solisterne. Godkendelsesskrivelsen imødekom de ændringer i målgruppe og til dels indsats, som Solisterne ansøgte om. Med godkendelsesskrivelsen blev Solisterne således godkendt til at indskrive maksimalt to borgere på 35 år og opefter jf. Servicelovens § 107.

Socialtilsynet har derudover ikke fokuseret på Solisternes indsats. Socialtilsynet har følgelig videreført vurderingerne fra foregående tilsynsbesøg som fandt sted i april 2017, idet socialtilsynet ikke har modtaget oplysninger som giver grundlag for at konkludere, at der siden da skulle være sket nogen væsentlige ændringer. Den daværende konklusion var:

Socialtilsynet vurderer, at Solisterne er et veldrevet tilbud, hvis største styrke er relationen eller kontakten mellem kontaktpersonen og den enkelte unge.

Solisterne er organiseret på den måde, at de otte unge som tilbuddet har plads til, bor i otte selvstændige lejligheder rundt omkring i København. Hver ung har sin egen kontaktperson.

Socialtilsynet vurderer, at det centrale i tilbuddets indsats over for de unge er den personlige, fleksible og respektfulde kontakt og relation mellem kontaktperson og den enkelte unge kombineret med, at de unge bebor lejligheder, som de i vid udstrækning betragter som de unges egne lejligheder, uagtet at de er ejet/lejet af Solisterne.

Et ophold i Solisterne fordrer, at de unge i vid udstrækning er i stand til at klare sig selv, og at de unge på egen vis får opfyldt behov for fællesskab og samvær med andre unge.

Særligt fokus i tilsynet

Dette tilsyn har fokuseret på Solisternes ansøgning om at få udvidet den godkendte målgruppe til at omfatte borgere på 35 år og derover med psykiatriske vanskeligheder. I den forbindelse har Socialtilsynet haft en del mailkorrespondance med tilbudsleder, der har været afholdt dialogmøde med tilbudsleder og to medarbejdere, og socialtilsynet har korresponderet med Solisternes kommende samarbejdspartnere.

Opmærksomhedspunkter

--





Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved behandlingen af Solisternes ansøgning om væsentlig ændring af godkendelsen i 2018. Socialtilsynet har videreført vurderingen fra tilsynsbesøg i april 2017:</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet motiverer og støtter de indskrevne unge i at starte og fuldføre uddannelse, praktik, beskæftigelse osv. I vurderingen er lagt vægt på, at hovedparten af de indskrevne unge var i gang med uddannelse eller beskæftigelse, ligesom det fremgår af interviews med både leder, medarbejdere og unge, at det er centralt for Solisterne, at de unge er i gang med uddannelse eller beskæftigelse og at Solisterne gør en vedholdende indsats på dette punkt. Der er desuden lagt vægt på positive tilbagemeldinger fra sagsbehandlere fra anbringende kommuner om Solisternes indsats i forhold til uddannelse og beskæftigelse.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	



Tilsyn 06-04-2017:

Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i høj grad støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse.

I vurderingen er lagt vægt på positiv tilbagemelding fra særligt én af de unge, som gav udtryk for at have haft stor gavn af drøftelserne med sin kontaktperson om den unges uddannelsesplaner, ligesom socialtilsynet selv vurderer, at den unges uddannelsesplaner fremstår mere realistiske, end da socialtilsynet mødte den unge for et år siden. Der er også lagt vægt på entydigt positive tilbagemeldinger fra sagsbehandlere fra handlekommuner i forhold til denne del af indsatsen.

Der er desuden lagt vægt på oplysninger fra medarbejdere, ung og særligt leder om, at tilbuddet har fokus på de unges uddannelse og beskæftigelse og at der i tilbuddet er en klar forventning til, at de unge er i gang med uddannelse eller beskæftigelse. Samtidig er der dog også lagt vægt på, at 2 ud af 5 indskrevne unge på tiden for tilsynsbesøget var i gang med genoptræning på grund af fysiske og psykiske problematikker og at de unge derfor ikke pt. fulgte uddannelse eller beskæftigelse.

Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 01.a

Tilsyn 06-04-2017:

I vurderingen er der lagt vægt på fremsendte statusbeskrivelser med relevante og klare mål for uddannelse/beskæftigelse, ligesom der er lagt vægt på samstemmende tilbagemeldinger fra unge, medarbejdere og ledelse om, at unge altid får statusbeskrivelser til gennemlæsning og kommentering, inden Solisterne sender statusbeskrivelse til sagsbehandler. Der er desuden lagt vægt på, at statusbeskrivelser indikerer, at Solisterne følger op på disse mål.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 01.b

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt oversigt, som angiver, at ud af 5 indskrevne unge er 2 i regulær uddannelse, 1 er brobygningsforløb i regi af jobcenter og desuden i diverse korte praktikker, og 2 unge er på forskellig vis i genoptræning på grund af fysiske eller psykiske problematikker. Der er desuden lagt vægt på, at kontaktpersoner for de to unge oplyser, at for den ene er planen at regulær uddannelse starter i maj 2017, for den anden i august 2017.

Indikator 01.c	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------

Indikator 01.d	<i>Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelsesstilbud eller beskæftigelse.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 01.d

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt dokumentation for ung, som angiver stabil indsats i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Der er på den anden side også lagt vægt på at dokumentation for anden ung angiver, at den unge havde så højt fravær, at den unge endte med at gå ud af sin gymnasiale uddannelse.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved behandlingen af Solisternes ansøgning om væsentlig ændring af godkendelsen i 2018. Socialtilsynet har videreført vurderingen fra tilsynsbesøg i april 2017:</p> <p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at Solisterne styrker de unges selvstændighed, ligesom det vurderes at være en central forudsætning for ophold i Solisterne, at de unge i vid udstrækning kan klare at bo i en lejlighed for sig selv. En del af de unge har et problematisk eller ikke-eksisterende forhold til deres familie, ligesom de unges netværk er spinkle. Socialtilsynet vurderer, at dette er nogle af grundene til at de unge overhovedet er blevet indskrevet, og Socialtilsynet vurderer, at de unge betragter deres kontaktperson i Solisterne som en del af deres netværk. Socialtilsynet vurderer desuden, at det er sandsynligt at de unge i tilbuddet betragter deres kontaktperson i Solisterne som en fortrolig voksen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer desuden, at der i Solisterne gøres en stor indsats for at hjælpe de unge med at overveje de unges valg og fravalg i forhold til sociale relationer som venner, veninder, familienetværk, kærester osv. Det vurderes ligeledes, at Solisterne gør en vedholdende indsats i forhold til at fremme de unges kompetencer i forhold til styring af økonomi, indkøb, rengøring osv., altså botræning under ét. Socialtilsynet vurderer, at denne indsats i høj grad fremmer de unges selvstændighed, ligesom socialtilsynet vurderer, at indsatsen er tilfredsstillende dokumenteret fra Solisternes side.</p> <p>Fordi tilbuddet er organiseret, som det er, kan placeringen af de unge i selvstændige boliger have den konsekvens, at enkelte unge er - eller føler sig - ensomme, idet de unge har et spinkelt netværk eller et netværk som ikke kan siges at være konstruktivt for den unges videre liv.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,3

Udviklingspunkter



Kriterium 02	<i>Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Tilsyn 02-05-2016:

Socialtilsynet vurderer fortsat, at Solisterne i høj grad styrker de unges sociale kompetencer og selvstændighed. En del af de unge har et problematisk eller ikke-eksisterende forhold til deres familie, ligesom de unges netværk er spinkle. Socialtilsynet vurderer, at dette er nogle af grundene til at de unge overhovedet er blevet indskrevet, og Socialtilsynet vurderer, at de unge betragter deres kontaktperson i Solisterne som en del af deres netværk og at hovedparten af de unge betragter deres kontaktperson i Solisterne som en fortrolig voksen.

I vurderingen er lagt vægt på samstemmende, positive oplysninger fra unge, medarbejdere, ledelse, fra dokumentationen for unge, og fra sagsbehandler, om at indsatsen i Solisterne styrker de unges evner til at klare sig selv og til at indgå i en tæt relation med andre. Der er desuden lagt vægt på de unges tydelige tilbagemeldinger om det personlige og autentiske i relationen til medarbejderne.

DATAGRUNDLAG:

Begge interviewede unge giver klart udtryk for stor tillid og fortrolighed til deres kontaktperson. Den ene ung nævner i den sammenhæng, at opholdet hos Solisterne har lært den unge tillid til andre mennesker. Den anden ung oplyser, at kontaktpersonen og den unge har lavet en ærlighedsaftale - en aftale om de ikke lyver for hinanden. Den unge nævner, at den unge stoler på kontaktpersonen og kontaktpersonen har ikke givet den unge grund til ikke at stole på kontaktpersonen.

Begge unge fortæller om fin støtte til deres selvstændighed, på forskellige måder. Den ene ung betoner ikke-fordømmelsen fra kontaktpersonen i forhold til den unges venner og den unges valg i forhold til venner, den anden ung nævner, at den unge træner fysisk sammen med sin kontaktperson, da det er vigtigt for den unge at komme ud af sin lejlighed og lave noget fysisk. Begge unge nævner, at tilbuddets statusbeskrivelse bliver gennemgået med den unge, så hvis den unge har rettelser, bliver tilbuddet og den unge enige om hvordan det skal skrives. Begge unge betoner fortroligheden og det personlige i relationen til deres kontaktperson.

Statusudtalelse for specifik ung nævner afslutningsvist, at hvis anbringende myndighed har nogen spørgsmål, er de velkomne til at kontakte leder eller den unge selv - i statusudtalelsen er angivet den unges telefonnummer. Leder oplyser under tilsynsbesøget, at det ikke ville være alle unge, hvor leder ville skrive dette, men at denne unge godt kan håndtere det, ligesom leder oplyser, at på grund af tidspres for at få statusudtalelsen færdig, nåede tilbuddet ikke at drøfte den igennem med den unge, som tilbuddet normalt ville gøre.

Medarbejderne betoner det personlige, det troværdige og det autentiske i relationen til den ung, som de hver især er kontaktperson for. Medarbejderne giver også udtryk for at være bevidste om denne relation: Den ene medarbejder udtrykker det på den måde, at man som medarbejder ikke er opsøgende over for den unge når anbringelsen stopper, men at man heller ikke afviser den unge - konkret nævner medarbejderen, at han har været til et utal af bryllupper. Medarbejderen nævner desuden, at i og med at den unge bliver mere og mere selvstændig, bliver relationen til kontaktpersonen mindre vigtig for den unge.

Leder nævner, at kontaktpersonerne ikke er den unges nye mor og far, og at medarbejderne efter at en anbringelse stopper, ikke vil opsøge den unge, men at den unge kan kontakte dem - der er ikke nogen forældelsesfrist for kontakt. Leder nævner i den sammenhæng, at de unge som er i tilbuddet er blevet svigtet, så derfor er det vigtigt at tilbuddet ikke også svigter de unge.

Medarbejder nævner i forhold til konkret ung, at den unge laver fitness sammen med kontaktpersonen en gang om ugen, og desuden går til parkour tre gange om ugen.

Medarbejder nævner, at kontaktpersonerne er de fortrolige voksne for de unge, og tilføjer at psykoterapeuten, som er tilknyttet Solisterne, for nogle unge vil være en fortrolig voksen. Leder oplyser, mere generelt, at langt hovedparten af de unge har en fortrolig voksen - leder er i tvivl om én specifik ung har en fortrolig voksen.

Familieplejekonsulent for ung oplyser, at tilbuddet er gode til at hjælpe den unge med at afgrænse sig i forhold til sin mor. Og de har gode overvejelser i den anledning. Tilbuddet støtter op om den unges kontakt til brødre, også selvom en anden bror er blevet anbragt. Konkret er det kontaktpersonen der står for det, hvor kontaktperson og ung kører op og besøger broren i brorens plejefamilie og ellers så er det støtte fra kontaktpersonens side. Den unge mand går til fitness – i starten sammen med kontaktpersonen, nu med venner og med kontaktpersonen. Hvad



angår venskaber, har den unge mand nogle venner og han har dem på besøg hjemme hos sig selv og han besøger også dem. Familieplejekonsulenten oplever fin støtte fra tilbuddet, men oplever også, at dette forhold er ret uproblematisk.

Opfølgingsplan (jvf. SEL § 70) fra anbringende myndighed for konkret ung nævner, at den unge har en rigtig god støtte i den unges kontaktperson fra Solisterne. Opfølgingsplanen nævner også, at den unge er godt på vej mod en selvstændig voksentilværelse. Statusudtalelsen for den unge er meget konkret i sin beskrivelse af hvad den unge kan og hvad den unge ikke kan, i forhold til at kunne leve selvstændigt: rydde op, lave mad, læse post, aflæse el og gas, betale regninger, have penge til sidst på måneden. Statusudtalelsen kommer desuden ind på den unges forhold til sin familie, til sin kæreste og sine venskaber og arbejdspunkterne (målene) er altovervejende konkret formulerede og fremstår relevante i forhold til beskrivelsen.

Handleplan fra anbringende myndighed nævner kort, at den unge virker glad for sin kontaktperson. Det fremgår desuden af handleplanen, at den unge har et problematisk forhold til sin familie. Statusudtalelsen beskriver mere konkret nogle af disse problematikker. Arbejdspunkterne (målene) for den unges forhold til sin familie og sin plejefamilie fremstår fornuftige, men ikke særlig konkrete, og det er svært at se, hvordan målene reelt skal føres ud i livet. Statusudtalelsen nævner, at den unge ønsker at motionere og gå til dans, men at den unge reelt ikke magter det.

Dokumentationen for to tilfældigt udvalgte unge giver indtryk af noget komplicerede forhold mellem de unge og de unges familie.

Fremsendt oversigt over de unge angiver, at næsten samtlige unge ser familie, venner eller kæreste, og at ret få af de unge deltager i fritidsaktiviteter uden for tilbuddet.

Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.a

Tilsyn 02-05-2016:
I bedømmelsen er lagt vægt på samstemmende, positive oplysninger fra unge, medarbejdere og anbringende myndighed om, at tilbuddet styrker de unges selvstændighed, ligesom der er lagt vægt på meget konkret formuleret statusbeskrivelse fra tilbuddet.

Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.b

Tilsyn 02-05-2016:
I bedømmelsen er lagt vægt på flere konkrete eksempler på at de unge indgår i forskellige netværk og relationer uden for tilbuddet. Der er dog også lagt vægt på, at i hvert fald nogle af de unge har mere spinkle netværk end gennemsnittet af unge, og at en enkelt ung over for tilsynet gav udtryk for et ønske om flere aktiviteter på tværs med nogle af de andre unge i tilbuddet.

Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.c

Tilsyn 02-05-2016:
I bedømmelsen er lagt vægt på dokumentation for to tilfældigt udvalgte unge, som giver indtryk af noget komplicerede forhold mellem de unge og de unges familier.

Indikator 02.d	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------

Indikator 02.e	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>
-----------------------	-------------------------------------

Indikator 02.f	<i>Børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------




Bedømmelse af Indikator 02.f

Tilsyn 02-05-2016:

I bedømmelsen er lagt vægt på at begge unge, som socialtilsynet talte med, gav tydeligt udtryk for, at de havde en stor fortrolighed med den medarbejder som fungerer som den unges kontaktperson.



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved behandlingen af Solisternes ansøgning om væsentlig ændring af godkendelsen i 2018. Socialtilsynet har videreført vurderingen fra tilsynsbesøg i april 2017:</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i høj grad opnår positive resultater for de unge ud fra de mål, som er opstillet fra handlekommunens side, at målgruppen er tydelig, og at tilbuddet i forhold til hver enkelt ung arbejder ud fra relevante faglige tilgange og metoder. Det faglige arbejde er meget relationsbåret, idet den enkelte unge stort set kun ser én medarbejder (kontaktpersonen), og derfor bliver det afgørende, at tilbuddet ved visitationen og organiseringen af arbejdet formår at matche kontaktperson med ung, og kan justere matchet, hvis det viser sig ikke at være optimalt.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer i øvrigt, at sagsbehandlere fra handlekommuner giver klart udtryk for et godt samarbejde med tilbuddet, ligesom de unge giver udtryk for, at de kan bruge kontaktpersonen fra Solisterne til noget.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	



Tilsyn 06-04-2017:

Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i høj grad arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse ud fra faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne.

I vurderingen er lagt vægt på positive tilbagemeldinger fra både unge og anbringende kommuner, som på forskellig vis giver udtryk for at de unge er i en positiv udvikling at målene i den kommunale handleplan opnås, og at de unge kan bruge kontaktpersonerne fra Solisterne til noget.

Der er desuden lagt vægt på fremsendt dokumentation, særligt statusbeskrivelser, som har forholdsvis tydelige mål som ligger i forlængelse af mål i kommunal handleplan, ligesom der er lagt vægt på entydigt positive tilbagemeldinger fra sagsbehandlere om, at de oplever konstruktivt og professionelt samarbejde med tilbuddet.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.a

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på samstemmende oplysninger fra leder og medarbejdere, som særligt betoner den tillidsfulde og personlige kontakt mellem kontaktperson og ung, kombineret med flere andre tilgange, afhængigt af, hvad kontaktpersonen vurderer som relevant i forhold til den konkrete ung; det kan for eksempel være elementer fra en narrativ tilgang, en kognitiv tilgang osv. Det understøttes af fremsendt dokumentation og af interview med begge unge, som betoner den tætte relation til kontaktpersonen og at den unge kan bruge kontaktpersonen til at drøfte sine problemstillinger med.

Socialtilsynet vurderer, at disse tilgange stemmer fint overens med tilbuddets målgruppe, som kan have forskellige psykosociale problemstillinger, men som skal kunne være i stand til at bo i egen lejlighed med støtte til at købe ind, ordne økonomi osv.

Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b

Tilsyn 06-04-2017:

I vurderingen er primært lagt vægt på statusbeskrivelser for to tilfældigt udvalgte unge, med relevante og klare mål, ligesom der er lagt vægt på tilbagemeldinger fra medarbejdere og leder om at der i høj grad finder faglig sparring sted i forhold til de enkelte unges udvikling.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.c

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på positive tilbagemeldinger fra to sagsbehandlere om, at Solisterne opnår positive resultater ud fra de opstillede mål. Den ene sagsbehandler nævner, at det har været positivt for den unge, at den unge har fået et terapiforløb via Solisterne. Der er desuden lagt vægt på fremsendt dokumentation, som for den ene ung viser gennemgående og entydigt positive resultater, for den anden ung viser et ret dramatisk forløb, som ikke umiddelbart kan siges at fremvise positive resultater - men hvor både tilbud og anbringende myndighed giver udtryk for stor fortrøstning i forhold til målene for den unge.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.d

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på entydigt positive tilbagemeldinger fra to sagsbehandlere, som betoner Solisternes fleksibilitet og imødekommenhed i samarbejdet med sagsbehandler, den gode kommunikation og at Solisterne arbejder ud fra de mål som fra sagsbehandlers side er opstillet.





Temavurdering	
	<h2>Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved behandlingen af Solisternes ansøgning om væsentlig ændring af godkendelsen i 2018. Socialtilsynet har videreført vurderingen fra tilsynsbesøg i april 2017:</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel og at de unge i høj grad trives i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer, at de unge i Solisterne har stor indflydelse på deres eget liv og at respekten for de unges integritet er central i tilbuddets tilgang. Socialtilsynet vurderer da også, at de unge i høj grad stoler på deres kontaktperson i tilbuddet, ligesom socialtilsynet vurderer, at der ikke finder magtanvendelser sted i Solisterne.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i middel grad forebygger vold og overgreb mod de unge. Baggrunden for vurderingen er på den ene side, at respekten for de unges integritet er centralt i medarbejdernes tilgang til de unge, og på den anden side at Solisternes organisering bevirker, at de unge i en stor del af tiden er på egen hånd.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,4

Udviklingspunkter

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	



Tilsyn 06-04-2017:

Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i høj grad understøtter borgernes indflydelse på deres eget liv, ligesom Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne i tilbuddet i høj grad hører, respekterer og anerkender de unge.

I vurderingen er primært lagt vægt på samstemmende oplysninger fra unge, medarbejdere og ledelse om, at de unge rutinemæssigt gennemlæser og kommenterer statusbeskrivelser, inden de sendes til sagsbehandler og der er lagt vægt på en ungs gengivelse af episode, hvor den unge ikke var enig i statusbeskrivelsen, som indikerer, at kontaktperson og leder respekterer den unge og den unges ret til at have en selvstændig mening.

Der er desuden lagt vægt på, at de unge gav udtryk for at stole på deres kontaktperson i tilbuddet.

Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.a

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på samstemmende oplysninger fra unge, medarbejdere og ledelse om, at de unge rutinemæssigt gennemlæser og kommenterer statusbeskrivelser, inden de sendes til sagsbehandler. Der er desuden lagt vægt på samstemmende beskrivelse fra ung og kontaktperson som angiver, at selvom den unge og kontaktpersonen ikke var enig i beskrivelsen af den unge som stod i en statusbeskrivelse, anerkendte kontaktpersonen den unges engagement, da den unge selv skrev en supplerende eller korrigerende statusbeskrivelse og sendte til sagsbehandler.

Der er desuden lagt vægt på, at ingen unge indikerede, at de ikke blev hørt, respekteret og anerkendt af kontaktperson eller leder, men de unge gav omvendt udtryk for at stole på kontaktpersonen og på tilbuddet.

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.b

Tilsyn 06-04-2017:

I vurderingen er lagt vægt på organiseringen af tilbuddet, hvor de unge bor i hver deres selvstændige lejlighed, ligesom der er lagt vægt på tilbagemeldinger fra både leder, medarbejdere og unge, hvoraf det fremgår, at medarbejderne betragter sig selv som en hjælp og en støtte til de unge.

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Tilsyn 06-04-2017:

Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i høj grad understøtter de unges fysiske og mentale sundhed og trivsel.

I vurderingen er lagt vægt på tilbagemeldinger fra både unge og fra anbringende myndighed om, at de unges trives i tilbuddet og at der er en god kemi eller en god relation mellem kontaktperson og ung.

Der er lagt vægt på statusbeskrivelses konkrete angivelser af hvordan en kontaktperson har hjulpet en konkret ung afsted til lægebesøg, psykiaterbesøg, terapiesessioner osv. Der er desuden lagt vægt på medarbejders beskrivelse af, hvordan medarbejderen ugentligt træner med to af de indskrevne unge.

Der er lagt vægt på kortfattet orientering fra leder/kontaktperson til sagsbehandler om konkret ung, som havde fået en pludselig infektion og orienteringen indikerer, at kontaktpersonen havde fulgt den unge til skadestuen og efterfølgende havde sørget for, at det var tydeligt, hvem der fulgte op på den unge.

På den anden side er der også lagt vægt på at enkelt ung som nævnte, at den unge ikke havde været til tandlæge i flere år.

Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
-----------------------	-------------------------------------

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.a

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på tilbagemeldinger fra to unge, som begge giver udtryk for at trives i tilbuddet. Der er



desuden lagt vægt på tilbagemeldinger fra sagsbehandlere fra handlekommuner, som giver udtryk for, at de unge de har ansvaret for, trives i tilbuddet. Begge unge og den ene sagsbehandler nævner den gode kemi eller den gode relation mellem kontaktperson og ung

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.b

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på begge de unges tilbagemeldinger om, at kontaktpersonen støtter de unge i at komme afsted til læge, psykoterapeut osv. Der er lagt vægt på statusbeskrivelse for ung, som angiver, at kontaktpersonen konsekvent har fulgt den unge til alle lægebesøg, psykiaterbesøg osv. i det sidste lille halve års tid.

På den anden side er der også lagt vægt på ung som nævnte, at den unge ikke havde været til tandlæge i flere år, selvom den unge havde nævnt det for sin kontaktperson.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 05.c

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendte statusbeskrivelser, som begge viser, at Solisterne er opmærksomme på de unges fysiske og mentale sundhed, ligesom statusbeskrivelserne angiver, at begge unge har eller har haft stor gavn af sessioner hos den psykoterapeut som bruges af Solisterne. Der er desuden lagt vægt på medarbejders angivelse af ugentligt at træne med ung, ligesom medarbejderen er blevet ansat som personlig træner for anden ung i forhold til kost og motion.

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Tilsyn 06-04-2017:

Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i høj grad forebygger magtanvendelser. I vurderingen er lagt vægt på, at socialtilsynet ikke har modtaget indberetninger om magtanvendelser fra Solisterne nogensinde, ligesom der er lagt vægt på, at hverken unge, medarbejdere, leder eller sagsbehandlere fra anbringende kommuner har givet udtryk for, at der skulle have fundet magtanvendelser sted. Der er desuden lagt vægt på, at ud fra leders og medarbejderes øvrige omtale af de unge og ageren over for de unge, forekommer det meget usandsynligt, at der skulle finde magtanvendelser sted.

Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 06.a

Tilsyn 06-04-2017:

I vurderingen er lagt vægt på, at de unge, medarbejderne og leder samstemmende giver udtryk for, at der ikke foregår magtanvendelser.

Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 06.b

Tilsyn 06-04-2017:

I vurderingen er lagt vægt på, at de unge, medarbejderne og leder samstemmende giver udtryk for, at der ikke foregår magtanvendelser. I denne sammenhæng er det således svært at se, at indsatsen kan forbedres, hvilket er baggrunden for scoren på 5.



Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Tilsyn 06-04-2017: Socialtilsynet vurderer, at Solisterne i middel grad forebygger vold og overgreb mod de unge.</p> <p>I vurderingen er på den ene side lagt vægt på leders og medarbejderes tydelige angivelser af, at man som medarbejder respekterer de unges grænser, sammenholdt med en ganske tydelig tilbagemelding fra ung om, at den unge dårligt ville kunne forestille sig at leder eller kontaktperson opførte sig grænseoverskridende over for den unge - men hvis det alligevel skete, ville den unge hurtigt nævne det for leder eller kontaktperson. Der er desuden lagt vægt på at både unge, medarbejdere, leder og sagsbehandler angiver, at der er høj grad af tillid og kontakt mellem kontaktperson og ung, og at den unge således kan bruge kontaktpersonen til at styre uden om voldelige eller grænseoverskridende hændelser.</p> <p>På den anden side er der også lagt vægt på, at de unge bor i selvstændige boliger og at de unge i hovedparten af tiden ikke er i selskab med en kontaktperson, og at det følgelig er op til de unge selv at undgå vold eller overgreb. Mere konkret er der lagt vægt på tilbagemelding fra ung, som nævner, at den unge ikke føler sig tryk i kvarteret, at den unge har prøvet at blive forfulgt og er blevet truet med kniv en enkelt gang i lokalområdet.</p>	
Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
<p>Tilsyn 06-04-2017: I bedømmelsen er på den ene side lagt vægt på leders og medarbejderes tydelige angivelser af, at man som medarbejder respekterer de unges grænser, sammenholdt med en ganske tydelig tilbagemelding fra ung om, at den unge dårligt ville kunne forestille sig at leder eller kontaktperson opførte sig grænseoverskridende over for den unge - men hvis det alligevel skete, ville den unge hurtigt nævne det for leder eller kontaktperson. Der er desuden lagt vægt på at både unge, medarbejdere, leder og sagsbehandler angiver, at der er høj grad af tillid og kontakt mellem kontaktperson og ung, og at den unge således kan bruge kontaktpersonen til at styre uden om voldelige eller grænseoverskridende hændelser.</p> <p>På den anden side er der også lagt vægt på, at de unge bor i selvstændige boliger og at de unge i hovedparten af tiden ikke er i selskab med en kontaktperson, og at det følgelig er op til de unge selv at undgå vold eller overgreb. Mere konkret er der lagt vægt på tilbagemelding fra ung, som nævner, at den unge ikke føler sig tryk i kvarteret, at den unge har prøvet at blive forfulgt og er blevet truet med kniv en enkelt gang i lokalområdet.</p>	
Indikator 07.b	<i>Udgået fra d. 1 januar 2017.</i>



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema

Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved behandlingen af Solisternes ansøgning om væsentlig ændring af godkendelsen i 2018. Socialtilsynet har videreført vurderingen fra tilsynsbesøg i april 2017:

Socialtilsynet vurderer i lighed med tidligere, at ledelsen af Solisterne, som reelt udgøres af ejeren af enkeltmandsfirmaet, er fagligt kompetent. Det vurderes, at ledelsen i høj grad er tilgængelig for medarbejderne og de unge i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer desuden, at der er tydelig ansvars- og rollefordeling mellem medarbejdere og ledelse, både i forhold til eksterne samarbejdspartner og i forhold til de unge.

Socialtilsynet konstaterer, at leder og til dels stedfortræder har berøringsflade med samtlige unge. Socialtilsynet vurderer, at organiseringen understøtter, at der er stor kontinuitet i forholdet mellem ung og kontaktperson. Socialtilsynet vurderer desuden, at organiseringen er robust, blandt andet i forhold til varierende belægning.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent. Socialtilsynet vurderer, at der er en udstrakt fleksibilitet i den daglige drift, og at medarbejderne, sammen med de unge, har meget vide rammer til selv at tilrettelægge deres arbejde. Socialtilsynet vurderer, at dette kommer de unge til gode.

Det er dog samtidig Socialtilsynets vurdering, at organiseringen af arbejdet i Solisterne har den svaghed, at det faglige miljø blandt personalet er båret af forudgående relationer medarbejderne og lederen imellem, og af at medarbejderne har deres primære virke andetsteds, hvor de kan få faglig udvikling og sparring. Der er dog mere tale om en teoretisk svaghed end en faktisk, idet alle medarbejderne giver udtryk for at føle sig faglig klædt på til arbejdet og for, at de løbende sparrer med leder.

Gennemsnitlig vurdering	4,3
--------------------------------	-----

Udviklingspunkter

--

Kriterium 08

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Tilsyn 02-05-2016:

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen på stedet, som reelt udgøres af ejeren af enmandsfirmaet er fagligt meget kompetent og at ledelsen i høj grad er tilgængelig for medarbejderne og de unge i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer desuden, at der er tydelig ansvars- og rollefordeling mellem medarbejdere og ledelse, både i forhold til eksterne samarbejdspartner og i forhold til de unge. I denne vurdering er lagt vægt på positive og samstemmende tilbagemeldinger fra unge, medarbejdere og anbringende myndighed. .

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet er opbygget modulært, således at hver ung har hver sin deltidsansatte



kontaktperson, mens leder og til dels stedfortræder har berøringsflade med samtlige unge. Socialtilsynet vurderer, at organiseringen understøtter, at der er stor kontinuitet i forholdet mellem ung og kontaktperson. Socialtilsynet vurderer desuden, at organiseringen er robust, blandt andet i forhold til varierende belægning. I denne vurdering er lagt vægt på oplysninger fra leder og medarbejdere om organiseringen, ligesom der er lagt vægt på positive tilbagemeldinger fra de unge om både medarbejdere og ledelse.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsesstilen er yderst uformel, idet der ikke er egentlige personalemøder, men medarbejdere og ledelse drøfter løbende faglige problematikker. I denne vurdering er lagt vægt på samstemmende oplysninger fra medarbejdere og ledelse om ledelsesstilen.

DATAGRUNDLAG:

Begge unge oplyser, at kontaktperson og leder altid deltager ved møder med sagsbehandlere og begge unge giver udtryk for, at det er godt. Den ene ung nævner desuden, at hvis der er en vigtig besked, så fortæller kontaktpersonen det videre til leder. Medarbejderne bekræfter dette i interview - den ene nævner, at hver gang medarbejderen har været hos den unge, sender medarbejderen lige en mail til leder om hvad der er sket.

Den ene ung nævner, at leder og kontaktperson har været gode til at orientere skiftende sagsbehandlere om den unges historie, så den unge ikke selv har skullet fortælle hele sin historie forfra hver gang der har været sagsbehandlerskift.

En ung nævner, at det er godt at man som ung har den samme kontaktperson hele tiden, i stedet for at det hele tiden skifter - som den unge har oplevet på andet opholdssted.

En ung nævner, at det ved den unges indflytning var meningen, at leder skulle have været den unges kontaktperson. I løbet af et par uger fandt leder og den unge ud af, at kontaktpersonen skulle være en mand. Et par dage efter dette havde leder arrangeret et møde med den unges nuværende kontaktperson, som så kom og hilste på, så meldte den unge tilbage, at den unge godt ville have denne mandlige kontaktperson og sådan blev det.

Anbringende myndighed for specifik ung oplyser, at familieplejekonsulenten oplever godt samarbejde mellem leder og kontaktpersonen. Leder påtager sig lederfunktionen, hvis der for eksempel skal uddeles skideballe – så er det hende der går ind. Og de dybere samtaler tager kontaktpersonen. Hvis kontaktpersonen fik en tagsten i hovedet, ville det være rigtig ærgerligt, men så ville leder overtage, og så efterfølgende sætte en anden kontaktperson på.

Leder oplyser, at hvis en medarbejder fik en tagsten i hovedet, ville leder overtage den konkrete unge. Hvis leder selv fik en tagsten i hovedet, ville stedfortræderen og én af de mest erfarne medarbejdere videreføre projektet.

Medarbejdere oplyser, at der som sådan ikke er personalemøder, men medarbejderne giver udtryk for stor tilfredshed med at kunne sparre med lederen af projektet, og medarbejder understreger den tætte kontakt til lederen. Medarbejder nævner, at ulempen ved organiseringen er at man arbejder meget alene, det kan være ensomt og man har ikke hvad medarbejderen kalder for den sociale tænketank hvor man kan genkende hinandens problemer og dilemmaer. I forhold til faglig udvikling nævner medarbejderne, at medarbejderne følger med, fordi de er fagligt interesserede, og jo også har jobs ved siden af de 5-10 timer om ugen, hvor de arbejder i Solisterne. Medarbejdere understreger i øvrigt den meget individuelle tilgang til de unge, og hvordan det afspejler sig i organisationen. Medarbejder nævner, at det er en fordel, at der ikke behøves at være fælles regler for de unge.

Medarbejdere nævner, at hvis man er ude for noget voldsomt, bliver man sendt afsted på supervision. Leder udtrykker det på den måde, at medarbejderne altid har mulighed for supervision, hvis der er behov, og hvis lederen så et behov for supervision, ville leder kræve af medarbejderen, at medarbejderen fik supervision. Leder har i høringssvar præciseret, at medarbejdere også kan få supervision i andre tilfælde, også hvis medarbejderen blot har behov for anderledes sparring end den som lederen kan yde.

CV for lederen viser erfaring inden for det socialpædagogiske felt siden 1982, altså de sidste cirka 30 år, blandt andet som medarbejder og som afdelingsleder.

Ledelsesberetning for 2015 oplyser, at der i mindre omfang vil blive sendt materiale med ukrypteret mail, da nogle modtagere endnu ikke kan modtage krypteret mail. Leder oplyser i telefonsamtale i juli 2016, at blandt andet Socialcenter Vesterbro har haft mange problemer med at modtage og sende krypteret mail, og at det sker, at også ting som statusudtalelser bliver sendt ukrypteret fra tilbuddet til socialcenteret og også til de unges egne mails, som heller ikke er krypterede.




Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.a	
Tilsyn 02-05-2016: I bedømmelsen er lagt vægt på samstemmende oplysninger fra anbringende myndighed, medarbejdere og leder om at tilbuddet er organiseret robust, der er lagt vægt på fremsendt CV for lederen, og der er lagt vægt på samstemmende oplysninger om klar arbejdsfordeling mellem leder og medarbejdere.	
Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.b	
Tilsyn 02-05-2016: I bedømmelsen er lagt vægt på oplysninger fra medarbejdere om, at selvom der ikke er personalemøder, kan man altid få råd/sparring fra leder, ligesom medarbejderne kan få ekstern supervision, hvis de har været udsat for noget voldsomt, eller hvis lederen vurderer, at det er nødvendigt, og der er lagt vægt på leders tilbagemelding om, at medarbejdere også kan få supervision, hvis de blot ønsker anderledes sparring end den, som leder er i stand til at give. Der er på den anden side også lagt vægt på, at medarbejderne i tilbuddet ikke modtager fast, genkommende, ekstern supervision.	

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
Bedømmelse af kriterium	
Tilsyn 02-05-2016: Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent. Socialtilsynet vurderer, at der er en udstrakt fleksibilitet i den daglige drift, og at medarbejderne, sammen med de unge, har meget vide rammer til selv at tilrettelægge deres arbejde. Socialtilsynet vurderer, at dette kommer de unge til gode. I denne vurdering er lagt vægt på samstemmende, positive oplysninger fra unge og fra medarbejdere.	
DATAGRUNDLAG: Anbringende myndighed for specifik ung oplyser, at den kontaktperson i tilbuddet som er sat på den unge, passer rigtigt godt til den unge. Det er desuden familieplejekonsulentens opfattelse, at leder er tæt på den unge. Familieplejekonsulenten mener, at der er kontakt mellem leder og den unge mindst hver 14. dag.	
Begge unge giver udtryk for, at der er tilstrækkeligt med kontakt til både kontaktperson og leder. Den ene ung udtrykker det på den måde, at der ikke er noget som går den unges næse forbi. Begge unge oplyser, at den primære kontakt er til kontaktpersonen, og at de unge har kontakt til leder med jævne mellemrum - den ene ung nævner, at leder ringer cirka en gang om ugen for at høre, hvordan det går. Den ene ung nævner, at den unge taler hver eller hver anden dag med sin kontaktperson og at de har en fast, ugentlig heldagsaftale, hvor de træner, hygger, laver mad, og øver matematik. Medarbejderen bekræfter dette billede i interview.	
Den anden ung oplyser, at den unge altid kan få fat i sin kontaktperson og nævner, at den unge flere gange har ringet midt om natten, efter at have smækket sig selv ude, og så har kontaktpersonen sendt et sæt nøgler ud til den unge i en taxa.	
Tilbuddet har på Tilbudsportalen, for 2015, angivet et sygefravær på 0. Tilbuddet har ikke angivet personalegennemstrømning på Tilbudsportalen, men tilbuddet har fremsendt oversigt, hvor det fremgår, at der i løbet af det sidste år er én medarbejder som er ophørt. Leder forklarer under tilsynsbesøget, at medarbejderen var arbejdsgiver for specifik ung i praktikforløb og tilbuddet vurderede, at det var mest rimeligt at ansætte arbejdsgiver på deltid i forbindelse med praktikforløbet. I og med at praktikforløbet for den unge stoppede, stoppede også deltidsansættelsen af denne arbejdsgiver. Den ene ung giver eksplicit udtryk for, at det er godt, at man hele tiden har den samme kontaktperson - altså at det ikke skifter hele tiden, som den unge havde oplevet på andet opholdssted.	
Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>



Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.a	
Tilsyn 02-05-2016: I bedømmelsen er lagt vægt på samstemmende, positive oplysninger fra unge, fra anbringende myndighed og fra medarbejdere om, at de unge har tilstrækkelig kontakt til medarbejderne.	
Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.b	
Tilsyn 02-05-2016: I bedømmelsen er lagt vægt på særligt den ene ungs oplysning om, at det er godt, at man hele tiden har den samme kontaktperson, ligesom der er lagt vægt på tilbagemelding fra anbringende myndighed om, at kontaktperson for specifik ung passer rigtig godt til den unge. Der er desuden lagt vægt på, at tilbuddet alene har angivet, at én medarbejder er ophørt inden for det sidste år - og at tilbudsleder har forklaret, at der var tale om en deltidsansættelse af en arbejdsgiver, hvor specifik ung var i praktik.	
Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 09.c	
Tilsyn 02-05-2016: I bedømmelsen er lagt vægt på at tilbuddet på Tilbudsportalen har angivet et sygefravær på 0 dage om året, der er lagt vægt på nuværende og tidligere tilbagemeldinger fra unge om, at de unge altid kan få fat på en medarbejder, og der er lagt vægt på tidligere oplysning fra leder om, at der i praksis ikke er noget sygefravær.	



Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved behandlingen af Solisternes ansøgning om væsentlig ændring af godkendelsen i 2018. Socialtilsynet har videreført vurderingen fra tilsynsbesøg i april 2017:</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere i høj grad besidder de relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer i den forbindelse, at medarbejderne i tilbuddet er veluddannede og har lang erfaring med målgruppen, og at kontakten eller relationen mellem hver enkelt ung og den unges primære kontaktperson står centralt i tilbuddets tilgang, og dette understøttes af de unges udsagn og delvist af tilbagemeldinger fra sagsbehandlere.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	



Tilsyn 06-04-2017:

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere i høj grad besidder de relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

I vurderingen er lagt vægt på at medarbejderne har mange års erfaring med at arbejde med udsatte unge, at langt hovedparten af medarbejderne er uddannede som socialpædagog eller socialrådgiver, og at flere medarbejdere har forskellige relevante efteruddannelser og erfaring.

Der er lagt vægt på leders tydelige udmelding om, at det er leder der vælger kontaktperson til hver enkelt ung, ud fra at der skal være god kemi eller et godt match mellem kontaktpersonen og den unge, sammenholdt med de positive tilbagemeldinger fra de unge om deres kontaktperson og de unges tilbagemeldinger om at de har fået og får noget positivt ud af opholdet i Solisterne.

Der er lagt vægt på de generelt positive tilbagemeldinger fra sagsbehandlere fra handlekommuner om tilbuddets indsats og samarbejdet med tilbuddet.

Der er lagt vægt på de meget fyldige statusbeskrivelser for unge, hvor mængden af detaljer indikerer en tæt eller fortrolig kontakt mellem kontaktperson og ung, sammenholdt med én ungs tydelige angivelse af, at den unge kunne genkende sig selv i statusbeskrivelsen og sammenholdt med anden ungs angivelse af, at selvom den unge ikke kunne genkende sig selv i den første statusrapport, var kontaktpersonen efterfølgende imødekomende og anerkendende over for den unges egen opfattelse af sig selv.

Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 10.a

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er lagt vægt på at medarbejderne har mange års erfaring med at arbejde med udsatte unge, at langt hovedparten af medarbejderne er uddannede som socialpædagog eller socialrådgiver, og at flere medarbejdere har forskellige relevante efteruddannelser og hovedbeskæftigelser, idet alle medarbejdere, på nær leder, er ansat i Solisterne på mindre end halv tid og arbejdet i Solisterne således er en slags bibeskæftigelse eller sidejob.

Der er desuden lagt vægt på leders tydelige udmelding om, at det er leder der vælger kontaktperson til hver enkelt ung, ud fra at der skal være god kemi eller et godt match mellem kontaktpersonen og den unge, ligesom der er lagt vægt på samstemmende oplysninger fra leder, medarbejdere og til dels unge om, at der er tæt kontakt og tæt sparring mellem leder og medarbejdere om hver enkelt ung.

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 10.b

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er primært lagt vægt på de unges positive tilbagemeldinger om deres kontaktpersoner og om lederen, hvor de unge blandt andet betonedede, at en kontaktperson havde været god at drøfte uddannelsesplaner med, at den unge og kontaktpersonen var i gang med et projekt der gik ud på, at den unge skulle lære sig selv at kende, og at en ung angav, at den unge har lært sig selv meget bedre at kende og har fået styr på sit liv på grund af opholdet i Solisterne.

Der er desuden lagt vægt på de generelt positive tilbagemeldinger fra sagsbehandlere fra handlekommuner om tilbuddets indsats og samarbejdet med tilbuddet.

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---


Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---



Kriterium 13

Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.



	Temavurdering
	<h2>Fysiske rammer</h2> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tema ved behandlingen af Solisternes ansøgning om væsentlig ændring af godkendelsen i 2018. Socialtilsynet har videreført vurderingen fra tilsynsbesøg i april 2017:</p> <p>De indskrevne unge bor i lejligheder, som er spredt rundt omkring i byen. Der er tale om lejligheder med ét eller to værelser, som Solisterne lejer på de unges vegne. Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i høj grad understøtter de unges udvikling og trivsel, at lejlighederne var personligt indrettede, og at lejlighederne i praksis fungerer som de unges hjem, som de unge trives i. Enkelte unge giver dog udtryk for, at de kunne ønske sig en anden beliggenhed, fordi kvarteret er lidt belastet og har givet anledning til uro.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,7

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Tilsyn 06-04-2017: Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer i høj grad understøtter de unges udvikling og trivsel og at der er sammenhæng mellem tilbuddets målgruppe, indsats og de fysiske rammer.</p>	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
<p>Tilsyn 06-04-2017: I bedømmelsen er lagt vægt på de unges positive tilbagemeldinger om deres lejligheder, hvor de unge blandt andet betonedede at lejligheden var stor, at den var tæt på familie osv. Der er desuden lagt vægt på tilbagemelding fra ung, som nævner, at den unge ikke føler sig tryk i kvarteret, at den unge har prøvet at blive forfulgt og er blevet truet med kniv en enkelt gang i lokalområdet. Den unge nævnte dog samtidig, at det gode ved kvarteret var, at en stor del af den unges venner boede tæt på.</p>	
Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.b	
Tilsyn 06-04-2017:	



I vurderingen er primært lagt vægt på de unges positive tilbagemeldinger om deres lejligheder. Der er desuden lagt vægt på, at der er overensstemmelse mellem Solisternes indsats overfor denne målgruppe og organiseringen af de unge i hver deres lejlighed.

Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 14.c

Tilsyn 06-04-2017:

I bedømmelsen er primært lagt vægt på positive tilbagemeldinger fra to unge om deres lejligheder, og der er lagt vægt på at de to lejligheder som socialtilsynets konsulenter så, fremstod personligt indrettede. Der er desuden lagt vægt på leders oplysninger ved tidligere tilsynsbesøg om, at medarbejderne kun låser sig ind i lejligheden, hvis de i længere tid ikke har kunnet få fat i den unge og for eksempel kan være bekymrede for den unges sikkerhed og helbred.



Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt, at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet og at tilbuddets økonomi er gennemskueligt for socialtilsynet og visiterende kommuner. Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddets soliditetsgrad er noget lav, og socialtilsynet råder tilbuddet til at forøge sin egenkapital.

Økonomisk bæredygtig?

Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og de samlede omkostninger samt planlagte investeringer på den anden side i tilbuddets budget 2017. Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport. Tilbuddets soliditetsgrad er dog noget lav, jvf. tilbuddets regnskab 2015 og socialtilsynet råder tilbuddet til at lade egenkapitalen vokse til en størrelse der modsvarer gælden.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer.

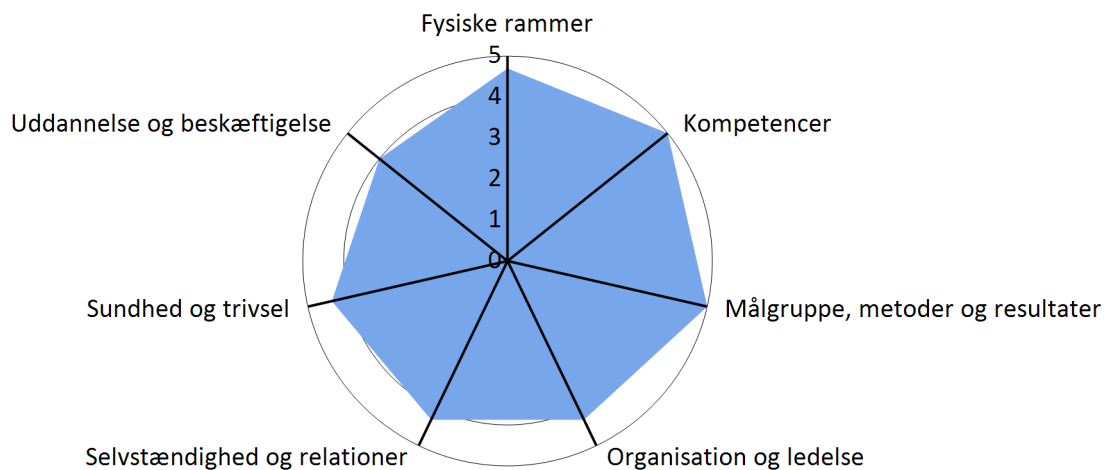
Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner. Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er kontrolleret og godkendt af tilbuddets revision.



Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	
Dokumenter	
Observation	
Interview	
Interviewkilder	Ledelse Medarbejdere

Tilbuddets bedømmelse



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.